

Procedure Titelbescherming en garanties OvRAN

OvRAN verzet zich tegen indirecte verenigingsdwang op de basis van art. 41 WAB (zie eindnootⁱ). In dat kader [garandeert](#) OvRAN haar leden titelbescherming onder voorwaarden (zie eindnootⁱⁱ) voor alle strafrechtelijke proceskosten via de gespecialiseerde strafrechtadvocaat van Schaik Advocaten in Veenendaal. Met een geringe eenmalige bijbetaling van €400,- is deze garantie opgerekt voor ander titelgebruik dan de term 'accountant' of 'accountantskantoor' (zie eindnootⁱⁱⁱ) of voor persoonlijke verontschuldigende omstandigheden (zie eindnoot^{iv}).

OvRAN denkt deze strafrechtelijke procedure uiteindelijk te zullen winnen via zo nodig appel bij het HOF, cassatie bij de HR en evt. het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM). Dat laatste zal tenminste 3 tot 5 jaar duren gerekend vanaf 2013. OvRAN verwacht dan veroordeling van de Staat in alle proceskosten van alle procedures. In het onwaarschijnlijke geval dat het EHRM deze schending van verenigingsvrijheid en eigendomsrecht zou accepteren, kost dit naar schatting iedereen die van de garantie gebruik maakt, een boete van enkele honderden Euro's. Los van principes, is dat bedrag verwaarloosbaar in relatie tot de bespaarde directe en indirecte kosten van het NBA-lidmaatschap en de voordelen van OvRAN. Over een strafblad hoeft u zich geen zorgen te maken. Artikel 10 van de [Wet Justitiële gegevens en Strafvorderlijke gegevens](#) bepaalt dat geen verstrekking van gegevens plaatsvindt, wanneer het gaat om overtredingen zonder dat een vrijheidsstraf is opgelegd. U krijgt dus zonder problemen een Verklaring van Goed Gedrag voor evt. hernieuwde inschrijving bij de NBA.

Stappenplan

Om de procedure efficiënt en betaalbaar te kunnen voeren is onderstaand stappenplan ontwikkeld. Leden die in aanmerking willen komen voor vergoeding van de juridische kosten, worden - behoudens details - geacht zich hier aan te houden tenzij schriftelijk of per mail op goede gronden relevante uitzonderingen zijn toegestaan door OvRAN.

Stap 1: Bezoek belastingdienst inzake titelgebruik wordt aangekondigd¹

Maximaal meewerken en volledige opening van zaken geven qua titelgebruik en er op wijzen dat:

- a. de Belastingdienst maar ook overige OM-diensten zich dienen te houden aan de [afspraak d.d. 24-7-2009](#) om OvRAN leden niet te vervolgen zolang de [procedures Straatsburg](#) lopen. Weliswaar is die afspraak niet bevestigd van de zijde van de Belastingdienst maar de toezegging is wel mondeling gedaan en praktisch blijkt de Belastingdienst zich daar feitelijk ook aan te houden. Daar kan in 2013 en later niet meer op worden terug gekomen.
- b. de argumenten in eindnoot^v over zowel directe als indirecte verenigingsdwang onweerlegbaar lijken en dat u gezien het principiële karakter gebruik zult maken van de garanties van OvRAN om zo nodig door te procederen tot het EHRM in Straatsburg.

Stap 2: Proces-verbaal

Zeer zorgvuldig nalezen op evt. fouten en pas schriftelijk akkoord geven na of onder voorbehoud van evt. correctie(s) en met schriftelijke herhaling van de 2 argumenten a. en b. onder stap 1. Zowel het proces-verbaal als uw schriftelijke akkoord aangetekend en ondertekend verzenden naar de Belastingdienst. Mail al deze documenten ook naar titelgebruik@ovran.nl als .pdf document. Voeg bij die mail aan OvRAN deze door u getekende [garantie overeenkomst titelbescherming](#) toe.

Stap 3: Ontvangst Transactievoorstel CJIB

Stuur z.s.m. doch in ieder geval tijdig voor de vervaldatum aangetekend naar CJIB het [standaard bezwaarschrift titelbescherming](#) of het [bezwaarschrift persoonlijke verontschuldigende omstandigheden](#). Mail dit bezwaarschrift naar titelgebruik@ovran.nl als .pdf document.

Stap 4: Ontvangst Dagvaarding

De kans dat het zover komt achten wij gering. Stuur in dit geval z.s.m. de gescande dagvaarding als .pdf document naar schaik@vanschaikadvocaten.nl met cc aan titelgebruik@ovran.nl. Voeg daarbij uw verzoek als uw advocaat op te treden. Onze advocaat zal proberen met het OM te komen tot een zo efficiënt mogelijke procedure met liefst 1 of 2 gevallen als proefcasus. Onze advocaat houdt u verder op de hoogte van de noodzakelijke vervolgstappen. Volg daarbij zijn instructies. OvRAN stuurt u vervolgens nadere administratieve instructies over de afhandeling van de factuur van de advocaat en de garantie.

¹ Indien een ander OM-dienst u aanspreekt, geldt hetzelfde maar mailt u dit onmiddellijk naar titelgebruik@ovran.nl

i Artikel 41 van de Wet op het Accountants Beroep (WAB) luidt:

1. *Degene die is ingeschreven in het register, is gerechtigd tot het voeren van de titel Registeraccountant, afgekort RA of Accountants-Administratieconsulent, afgekort AA. De titel wordt bij het besluit tot inschrijving verleend.*
2. *Het is degene die niet in het accountantsregister is ingeschreven verboden om anders dan in besloten kring de titels, genoemd in het eerste lid, of de benaming accountant zonder nadere toevoeging dan wel in samenstelling of afkorting te voeren, dan wel zich zodanig te gedragen, dat daardoor bij het publiek redelijkerwijs de indruk kan zijn gewekt, dat hij tot het voeren van die benaming gerechtigd is.*

ii In dit [Vraag en Antwoord](#) document beschrijven de nummers: 22, 25 en 26 de garanties. Deze beperken zich tot: "de advocaatkosten. Voor leden van de MA-Kamer beperkt deze garantie zich tot de termen 'accountant' en 'accountantskantoor'. Voor alle andere OvRAN-leden beperkt deze garantie zich tot het gebruik van de persoonlijke opleidingstitel 'accountant' in besloten kring bij eventuele discussies over de definitie van besloten verkeer.

iii *Ook als dat titelgebruik expliciet door OvRAN wordt ontraden zoals 'registeraccountant' en 'accountant-administratieconsulent' 'RA' en 'AA', accountancy etc. in de breedste zin des woords.* Evt. procedures over intellectuele eigendomsrechten worden niet door de garantie van OvRAN gedekt. De titels RMC, RCA en RMA bij OvRAN zijn meer dan adequate vervangingen.

iv Bijv. eenmalige onbedoelde vergissingen, fouten door OM in formaliteiten, bewijsrechtelijke problemen etc.

^yRecente Europese jurisprudentie - [Chassagnou](#), [Schneider](#) en [Huisarts](#) - verbiedt: "the compulsory regimentation of the professions by means of closed and exclusive organizations" zoals eerder gedefinieerd door het arrest [Le Compte](#). Art. 11 EVRM par. 2 beperkt iedere restrictie op die verenigingsvrijheid tot: "necessary in a democratic society in the interests of national security or public safety, for the prevention of disorder or crime, for the protection of health or morals or for the protection of the rights and freedoms of others". Dit sluit verenigingsdwang bij het accountantsberoep via een z.g. "PBO" uit. Tot slot vereist art. 11 voor verenigingsdwang ook "necessary in a democratic society" terwijl de Nederlandse wet BIG voor medici die verenigingsdwang verbiedt, bewijst dat er geen enkele noodzaak is.

Voorts is de Universele Verklaring voor de Rechten van de Mens van belang. Deze verklaring is in 1948 aangenomen door de Algemene Vergadering der Verenigde Naties en art. 20 lid 2 luidt: "Niemand mag worden gedwongen tot een vereniging te behoren".